

REFERAT GENERALFORSAMLING NORSK BERGFØRENING

Møteleder: Kari Moen
Referent 1: Gunn Haukdal
Referent 2: Kristin Husebø Hestnes

- Godkjenning av beretning
Ingen kommentarer til innkalling – godkjent
Inntekter gjennomgås: 113.524 kr i Medlemskontigent
→ Kommentar: hvordan blir det 24 kr når kontingent er runde tall?

11.700 kr Møter

Idegrupper sin aktivitet gjennomgås – kun aktivitet i Idegruppe Nord og Vest

Ellers kommentar til beretningen – Feil i navn til tyremedlemmer

- Gjennomgang av regnskap
Kommentar i forhold til de 24 kr i Medlemskontigent – kontoen
Resultatregneskap godkjent
Balanse godkjent

Homanns Fond – Spørsmål om det ikke var noen søknader til fondet
→ Svar at nå når Bergringen er opprettet går søknadene dit i stedet for til Homanns Fond. Bedre profilering om dette fondet til studentene før Vår møtet!
- Forslag til Medlemskontigent
→ Beholde samme sats pga ingen videre utvikling på møte-siden
→ Kommentar til ”bedriftsmedlemmer” ifh til vår profil som interesseforening –
Forslag om å endre dette i statuttene til ”støttemedlemmer”
→ Ønske om definert aldersbestemmelse av senior-medlemskap
- Budsjett 2008
Kommentarer: Kostnader til internett går opp pga opprettelse av bedre hjemmeside
Årstall må endres på ”Egne møter” til 2000-2003 (skal være 2008)
Bergfruenålene avskrevet
- Valg
Valgkomiteen går inn for at de faste medlemmene fortsetter, mens ny studentrepresentant blir Morten Hagen Johansen, 4.år Teknisk Geologi.
Revisor fortsatt Stein Erik Hansen og Jens Christian Kiil
Valgkomite for neste år Terje Malvik og Øystein Rushfeld

- Diskusjon Norsk Bergforening kontra Norsk Bergindustri

Øystein Pettersen (ØP): Høstmøter må bestå!

Øystein Rushfeld (ØR): Norsk Bergforening må være for bergentusiaster. Berømmer Vårmøtet fordi det var det første oppredningsmøtet på lenge. Berømmer også Høstmøtet. Vil at Norsk Bergforening skal være for personlige medlemmer.

Zakken-Brekke (ZB): Mener statutter paragraf 2 bør fjernes. Norsk Bergforening skal være et sosialt nettverk. Politikk kan overføres til Norsk Bergindustri. Dette må tas opp kommende år.

Kiil (JCK): Han mener paragrafen bør bli stående. Dette begrunnes med at Norsk Bergforening tidligere har tatt opp saker som andre (her BIL) ikke tok opp ifh til Mineralloven.

ZB: Viktig at vi i Norsk Bergforening snakker med EN stemme. Norsk Bergforening bør gå gjennom BIL/SIL/PGL med saker i stedet for å ta dem opp direkte (ifh til uttalelsen fra JCK).

Roar Sandøy (RS): Norsk Bergforening har ikke erfaring med politiske utspill. VI bør derfor se på paragrafene våre og følge dem. VI bør ikke bli en sosial klubb – bør opprettholde faglig nivå! Det er dette vi roses for.

ØR: Høstmøtet faglig bra! Vårmøter for smalere felt. Sosiale sammenkomster bør fortsette. Vi bør være fornøyd med det vi har i dag i stedet for å skulle utvikle oss mer – da oppstår lettere konflikt med Norsk Bergindustri.

Håkon Mork (HM): Norsk Bergforening bør bli bedre synliggjort for studentene. Støtter opprettholdelse av statutter og opplegg slik som det er i dag. Betenkt over at faglig innhold på møter vurderes endret!

- Til slutt: Styrets medlemmers navn må stå på regnskapet (Kiil).